



Ref. FB
Gmu

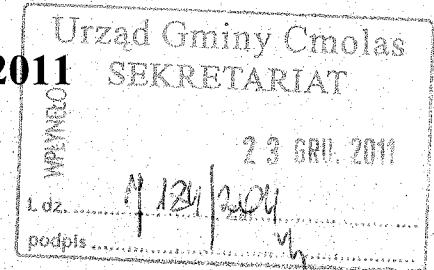
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10, tel. (0-17)8590050

UCHWAŁA Nr XIV/ 2011

z dnia 19 grudnia 2011 roku

**Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



w sprawie: **Opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Cmolos na rok 2012, wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Stanisław Biesiadecki - przewodniczący
2. Halina Baśka - członek
3. Mirosław Paczocha - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Cmolos na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami zawartymi w treści uzasadnienia niniejszej opinii.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Cmolos Zarządzeniem Nr 885/11, z dnia 12 listopada 2011 roku, w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej na 2012 r. postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej gminy na rok 2012 Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie w celu zaopiniowania. Materiały powyższe wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2012 r.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi spełnia z uwagami wymogi formalne określone uchwałą Rady Gminy Cmolas Nr XXXVIII/228/2010, z dnia 30 września 2010 roku „w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, szczegółowości projektu budżetu, oraz rodzajów materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu”.

Prognozę dochodów budżetu opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w przepisach prawa, wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz zadań bieżących własnych, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa.

Wydatki budżetu zaplanowano na realizację zadań własnych i zadań zleconych z uwzględnieniem zakresu i rodzaju zadań gminy wynikających z obowiązujących przepisów oraz wskaźników i założeń makroekonomicznych przyjętych przy opracowywaniu budżetu państwa.

Planowane dochody budżetu ustalono w szczególności według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej z dalszym podziałem na bieżące i majątkowe, a wydatki w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej z dalszym podziałem, zgodnie z przepisami art. 235 oraz 236 ustawy o finansach publicznych w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej.

Dochody budżetu gminy zaplanowane zostały na kwotę 21.030.686 zł., natomiast wydatki na kwotę 23.031.279 zł., tj. z deficytem w kwocie 2.000.593 zł., dla którego źródło pokrycia stanowią przychody z kredytów. Budżet ten przewiduje przychody w kwocie 3.861.990 zł., na pokrycie planowanego deficytu i na spłatę zadłużenia z lat ubiegłych oraz rozchody w kwocie 1.861.397 zł., z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętego zadłużenia.

Planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, zatem wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach jest spełniony

W § 2 ust. 4 określono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek na pokrycie przejściowego deficytu, w ust. 5 zaś na pokrycie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

W § 3 poprawnie określono rezerwy ogólną, celową na wydatki inwestycyjne oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 51.000zł., tj. zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W § 4 określono dotacje z budżetu gminy, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały. W powyższym załączniku nieprawidłowo zaliczono dotację dla zakładu budżetowego – Ośrodka Wypoczynku i Rekreacji, jako dotację dla jednostki spoza sektora finansów publicznych, bez określenia celu planowanej dotacji celowej na inwestycje. Podobnie dla Zakładu Usług Komunalnych nie określono „celu” dotacji celowej na inwestycje.

W treści tabelarycznego zestawienia (§ 1) o dochodach w dziale 720 Informatyka, rozdziale 72095 „Pozostała działalność” zaplanowano w § 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (Projekt PSeAP) na kwotę 337.364zł. W zestawieniu o dochodach budżetu należy planować wyłącznie dochody budżetu. W tym zakresie należy dokonać korekty.

W § 5 ust. 1 określono plan przychodów i kosztów oraz dotację przedmiotową dla zakładu budżetowego zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały. Dla dotacji przedmiotowej określono kwotę dotacji, zakres i stawkę jednostkową dotowanych wyrobów lub usług (§ 5 ust. 2), a ponadto określono plan dochodów jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do uchwały.

Wyliczona kwota dotacji przedmiotowej jest nieprawidłowa przyjmując dopłatę - 2.554zł do ceny biletu oraz ilość biletów 156.640zł., (wg. danych z projektu uchwały) winna wynosić 400.058 zł.

W § 6 określono szczególne zasady wykonywania budżetu gminy wynikające z odrębnych ustaw, tj. ustawy Prawo ochrony środowiska, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz plan dochodów z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, oraz wydatki na realizację gminnego programu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii oraz wpływy związane z zgromadzeniem opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki z nimi związane.

W s 6 ust. 3 wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, z podziałem wg klasyfikacji budżetowej.

W § 7 uchwały zostały poprawnie zaplanowane upoważnienia dla Wójta Gminy.

Dołączone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie opisowe określone ww. uchwałą rady gminy.

Oceniając całość materiałów przedłożonych przez Wójta Gminy w wykonaniu obowiązku wynikającego z przepisu art. 238 ustawy o finansach publicznych Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdza, iż powyższe materiały po usunięciu wskazanych uchybień mogą one stanowić dobry materiał do dalszych prac nad uchwaleniem budżetu na 2012 rok.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘDZĄCEGO
mgr Stanisław Dasiadecki

