

2020-04-14

L. dz. 2.588/2020, Zał.

podpis

FORMULARZ INTERPELACJI/ ZAPYTANIA* RADNEGO

CMOLAS, DNIA 14-04-2020r.

Rada Gminy w Cmolas
WPEŁNIŁO DNIA

14-04-2020

L. dz. 5/2020, Zał.

podpis

IMIĘ I NAZWISKO ZGŁASZAJĄCEGO: **Bernadetta Wolak-Posłuszny**

WÓJT GMINY CMOLAS

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy Cmolas

1. Krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego przedmiotem INTERPELACJI/ZAPYTANIA*:

Firma Green Koltex Sp. zo.o. z siedzibą Cmolas 630, w miesiącach zimowych uruchomiła linię produkcyjną lub inną działalność w nowo wybudowanej hali produkcyjnej. Praca maszyn zlokalizowanych na nowej hali, szczególnie teraz w okresie wiosennym przy otwartych bramach hali, spowodowała znaczące podniesienie poziomu hałasu dla mieszkańców okolicznych budynków mieszkalnych, a co z tym idzie pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie zakładu.

Wydana przez Wójta Gminy Cmolas 24 czerwca 2015 r. decyzja środowiskowa nr L.GGR.II.6220.5.2015 określa:

w punkcie d) emisja i występowanie innych uciążliwości:

„Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłami hałasu będą min. urządzenia wentylacji mechanicznej, których poziom mocy akustycznej wynosi będzie maksymalnie 70 dB(A), maszyny i urządzenia wchodzące w skład projektowanych linii, których montaż przewidziany jest w istniejącej hali produkcyjnej, ruch pojazdów na terenie Zakładu”

w punkcie l) zastosowane rozwiązania chroniące środowisko:

„Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym w rejonie przedsięwzięcia, stanowią tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej, rekreacyjno-wypoczynkowej, dla których wartości dopuszczalne hałasu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.11. z 2014 r., poz. 112) wynoszą 55 dB(A) w porze dnia oraz 45 dB(A) w porze nocy (dla terenów rekreacyjnych, w przypadku nie wykorzystania ich zgodnie z ich funkcją w porze nocy, normatyw nocny nie obowiązuje, jak w przeanalizowanym przypadku). Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (stadion piłkarski) sąsiadują z terenem inwestycyjnym od strony północnej natomiast najbliższe budynki mieszkalne położone są w odległości ok 90-100 m od hali produkcyjnej i 40 m od granic działek inwestycyjnych.”

Dalej czytamy: „Biorąc pod uwagę: odległości, w jakiej położone są najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, poziom mocy akustycznej punktowych źródeł hałasu, wyniki wstępnej analizy akustycznej dołączonej do karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając pracę wszystkich źródeł hałasu na terenie Zakładu, wartości obliczonego równoważnego poziomu dźwięku wyniosły maks.: w punktach receptorowych na granicy terenu zabudowy mieszkalnej – do 39,6 dB(A) w granicy terenów rekreacyjnych – do 42,5 dB(A) (przy wartości dopuszczalnej wynoszącej 55 dB(A) w porze dnia ... przewiduje się iż, zamierzenie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w jego rejonie, a w trakcie jego funkcjonowania dotrzymane będą wartości dopuszczalne poziomu hałasu określone zgodnie z ww rozporządzeniem...”

2. Treść INTERPELACJI/ZAPYTANIA* z nich wynikającego:

Proszę o odpowiedź i informację w poniższych kwestiach:

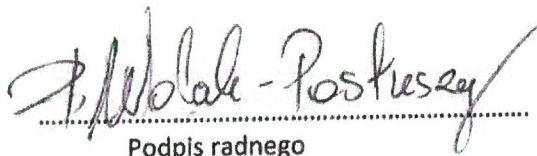
1. Wnioskodawca, w złożonym wniosku o wydanie decyzji, informował że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, poziom mocy akustycznej wynosić będzie do 70 dB(A), czyli powyżej dopuszczonych rozporządzeniem norm, a mimo to została wydana pozytywna dla wnioskodawcy decyzja. Proszę o wyjaśnienie z czego wynikają rozbieżności w zapisach wydanej decyzji oraz, które wartości ujęte w decyzji są obowiązujące do wnioskodawcy?
2. Czy prace w nowej hali produkcyjnej, montaż maszyn lub linii produkcyjnej, są zgodne z wydaną przez gminę decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia? Jak do zapisów decyzji, ma się uruchomienie nowej linii produkcyjnej w nowobudowanej hali (hala nie istniała na etapie wydawania decyzji), decyzja środowiskowa przewidywała dwie linie zlokalizowane na jednej hali? Czy jest to zgodne z decyzją i obowiązującymi przepisami prawa?
3. Wójt wydał decyzję w oparciu o wyniki wstępnej analizy akustycznej, dołączonej do Karty informacyjnej przedsięwzięcia, gdzie podano obliczone wartości (czyli teoretyczne).

Czy była prowadzona kontrola poziomu hałasu w środowisku, w latach 2016-2019 w okresie działalności zakładu. Proszę o przedstawienie wyników kontroli.

Jeżeli taka kontrola nie była przeprowadzona, oczekujemy jako mieszkańcy osiedla niezwłocznego przeprowadzenia badań poziomu hałasu oraz podania wyników do publicznej wiadomości. Proszę również o poinformowanie z wyprzedzeniem o dacie i godzinie wykonania pomiarów.

4. Na etapie wydania przez gminę w 2015 roku decyzji środowiskowej, Regionalny Dyrektor Ochrony w Rzeszowie, w swojej opinii stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, Państwowy Inspektor Sanitarny w Kolbuszowej z dnia 13.04.2015 r. Nr PSNZ. 465-6/15 wydał opinię, że dla projektowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raport oddziaływania na środowisko ze względu na lokalizację inwestycji, rodzaj planowanej działalności, oraz związane z nią emisje zanieczyszczeń do środowiska oraz emisja hałasu. Proszę o informacje dlaczego mimo rozbieżnych opinii oraz zastrzeżeń co do planowanego przedsięwzięcia lokalnych władz sanitarnych, Wójt wydając decyzje sugerował się tylko opinią jednej instytucji. Proszę również, o wydanie kopii decyzji Państwowego Inspektora Sanitarnego w Kolbuszowej.

Zawarte w zapytaniu prośby o udostępnienie kopii dokumentów, proszę traktować jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014r. poz. 782 ze zm.). Jednocześnie, na podstawie art. 14 ust. 1 powołanej ustawy, wnoszę o udostępnienie mi powyższych informacji w wybranej przez Wójta formie.


Podpis radnego

* Niepotrzebne skreślić